



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Бр. 404-02-5859/19
Датум, 23.1.2020. године
Београд

ПОТИСКИ ВОДОВОДИ-TISZA MENTI VIZMUVEK DOO HORGOS

Железничка 22
Кањижа

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Потиски водоводи -Tisza menti vizmuvek doo Horgoš, број 47-0003/JN/19 од 19.12.2019. године и допуне број 47-0005/JN/19 од 8.1.2020. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку чији је предмет услуга одржавања софтвера аутоматског управљања.

Образложење

Дописом број 47-0003/JN/19 од 19.12.2019. године, достављеним Управи за јавне набавке 24.12.2019. године, наручилац Потиски водоводи -Tisza menti vizmuvek doo Horgoš обратио се захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је услуга одржавања софтвера аутоматског управљања. Као понуђача којем би био додељен уговор у преговарачком поступку наручилац је навео привредно друштво „PLC Automatika“ доо Кањижа.

У образложењу захтева за мишљење наручилац је навео да предмет јавне набавке представља одржавање рачунарског програма за индустријске рачунаре за аутоматско управљање на црпним станицама и пречистачима ПОТИСКИ ВОДОВОДИ-TISZA MENTI VIZMUVEK DOO HORGOS. Даље је наведено, да је аутор поменутог софтвера власник „PLC Automatika“ доо Кањижа, Габор Каваи.

У прилогу захтева за мишљење наручилац је, поред осталог, доставио следећу документацију:

- БП/МТ/2000-74
ал 10.82
- копију Потврде носиоца ауторских права о ауторском делу број: 47-0002/ЈН/19 од 18.12.2019. године;
 - копију Изјаве Каваи Габора о власништву на изворном коду програма од 18.12.2019. године;
 - копију Уговора о делу од 20.8.2004. године;

Имајући у виду да захтев за мишљење није садржао све податке потребне за оцену основаности примене преговарачког поступка, Управа за јавне набавке је дописом број 404-02-5859/19 од 26.12.2019. године, позвала наручиоца да захтев допуни на начин што ће:

- образложити на које индустријске рачунаре обухваћене уговором о делу, је имплементиран предметни софтвер, с обзиром да се предмет наведеног уговора односи на „израду аутоматике за даљински надзор и управљање фекалне црпне станице, комада 3“, док је у образложењу наведено шест индустријских рачунара;
- доставити уговоре на основу којих је предметни софтвер имплементиран на остале индустријске рачунаре за аутоматско управљање на црпним станицама и пречистачима и изјаснити се да ли је набавка предметног софтвера извршена у након спроведеног поступка јавне набавке;
- образложити на основу чега је утврђена процењена вредност предметне јавне набавке у вези са којом се обратио захтевом за мишљење;
- изјаснити се на који начин је до сада вршено одржавање софтвера аутоматског управљања и да ли је за набавку услуга одржавања истог спроведен поступак јавне набавке.

У допуни захтева број 47-0005/ЈН/19 од 8.1.2020. године, која је Управи за јавне набавке достављена 14.1.2020. године, наручилац је навео да је припрема и израда програма, тј. софтвера обављена пре 2004. године, за време студија аутора Каваи Габора. Предмет уговора о делу и уговора о раду за време радног ангажовања Каваи Габора се односио само на монтажу контролера и инсталирање већ развијеног програма у индустријске рачунаре. Наручилац наводи да је приликом утврђивања процењене вредности предметне јавне набавке полазна основа била тржишна вредност услуга одржавања софтвера аутоматског управљања за сличне делатности у региону и шире. На крају је наведено да је након успостављања поменутих програмских решења, у периоду од 1.4.2009. године до 15.9.2016. године, аутор Каваи Габор ангажован као стручни сарадник техничког директора и у оквиру радних задатака решени су задаци око модификације и прилагођавања софтверских програма. Након његовог одласка из предузећа тј. од 15.9.2016. године систем није одржаван.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана,

испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да постоје технички разлози и разлози повезани са заштитом ауторских права због којих само одређени понуђач може да изврши предметну набавку. Наиме, из приложене документације произлази да је привредно друштво „PLC Automatika“ доо Кањижа власник изворног кода рачунарског програма за индустријске рачунаре за аутоматско управљање црпним станицама које поседује наручилац, те стога и једини привредни субјект који може да технички приступи предметном софтверу и пружи услуге одржавања истог. С обзиром на напред наведено, мишљења смо да је основана примена преговарачког поступка предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.



ВД ДИРЕКТОРА

Сандра Дамчевић